

BOSNA I HERCEGOVINA  
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE  
PARLAMENT FEDERACIJE  
DOM NARODA  
Broj: 02-02-1461/12  
Sarajevo, 21.03.2013. godine

## Z A P I S N I K

### **13. SJEDNICE DOMA NARODA PARLAMENTA FEDERACIJE BiH, održane 13. i 20. prosinca 2012. godine i 21. ožujka 2013. godine**

Sjednica je počela u 11.20.

Sjednicom je predsjedao Radoje Vidović, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije BiH.

Na početku sjednice predsjedatelj je pozdravio izaslanike, ministre u Vladi Federacije BiH, predstavnike nevladinih organizacija i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Izostanak sa sjednice opravdali su: Edina Papo i Drago Puzigaća.

Josip Jurišić, predsjednik Odbora za zdravstvo Zastupničkoga doma, obavijestio je izaslanike da je ovaj odbor pokrenuo akciju dragovoljnog darivanja krvi pod nazivom „I krv svoju za Bosnu i Hercegovinu našu“, te je pozvao izaslanike i zaposlene u stručnim službama Parlamenta Federacije da daruju krv.

Na temelju evidencije Stručne službe, predsjedatelj je konstatirao da sjednici nazoči 39 izaslanika, što čini većinu, te Dom naroda može raditi i punovažno odlučivati.

Predsjedatelj je podsjetio izaslanike da na temelju članka 104. Poslovnika o radu Doma naroda mogu postavljati izaslanička pitanja i pokretati inicijative, te izraziti nezadovoljstvo dobijenim odgovorom.

#### **Izaslanička pitanja i inicijative**

**Amir Zukić** izrazio je nezadovoljstvo jer nije dobio odgovor na inicijativu za formiranje rodiljskog fonda i zatražio je od Vlade Federacije i mjerodavnog ministarstva da se očituju glede ove inicijative.

**Predrag Kojović** izrazio je nezadovoljstvo jer nije dobio odgovor na mnoga pitanja koja je postavio i upitao je federalnog ministra financija koji iznos i kome tijela vlasti u Federaciji plaćaju za najam prostora u kojem se nalaze.

**Zoran Jovanović** postavio je pitanje Direkciji cesta Federacije Bosne i Hercegovine - zašto na devetom kilometru magistralnog puta Tuzla - Bijeljina kod naseljenog mjesta Kovačevo selo i Požarnica nema oznake za ovo naseljeno mjesto, te zatražio da se postave oznake na ovoj dionici puta.

**Mira Ljubijankić** zatražila je od direktora Željeznica Federacije Bosne i Hercegovine da se ostavi u funkciji željeznička linija Bihać - Bosanski Novi.

**Josip Perić** postavio je dva pitanja.

Prvo se pitanje odnosi na iznos novca u postotcima i u relativnom iznosu koji je Razvojna banka Federacije Bosne i Hercegovine u posljednje dvije godine plasirala po kantonima. Upitao je tko je dobio kredit od ove banke i zatražio je spisak svih onih koji ne vraćaju kredite, te da li se jednako tretiraju svi koji su dobili kredit i koji ga vraćaju.

Drugo se pitanje odnosi na uštede koje su ostvarene revizijom branitelja, te koliko su koštali revizorski timovi i jesu li te isplate sukladne zakonu. Također je upitao koliko je izvršnih presuda u Federalnom ministarstvu za pitanja branitelja i invalida domovinskoga rata, spisak ljudi koji su dobili presude i ukupan iznos izvršnih presuda koje ovo Ministarstvo mora izvršiti.

**Almedin Aliefendić** postavio je pitanje Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija zašto je došlo do kolapsa tehničkih pregleda u Federaciji Bosne i Hercegovine i zatražio pisani odgovor na ovo pitanje.

**Ivan Brigić** postavio je pitanje predsjedniku Federacije Bosne i Hercegovine kada će predložiti nove suce Ustavnoga suda Federacije Bosne i Hercegovine kako bi Sud mogao donositi odluke.

**Elvira Abdić-Jelenović** postavila je pitanje Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva - koliko je sredstava izdvojeno iz Proračuna Federacije za reklamu «Kupujmo domaće, kupujmo sa srcem», te tko je dobio posao izrade idejnog rješenja za džambo plakat i televizijsku reklamu.

**Zijat Mušić** ponovno je postavio pitanje Federalnom ministarstvu za pitanja branitelja i invalida domovinskoga rata glede ukupnog broja revidiranih pripadnika svih braniteljskih kategorija, te koliko je ušteda ostvareno revizijom.

Obratio se Kolegiju Domu naroda - da razmotri smisao postavljanja izaslaničkih pitanja i inicijativa ako ministri ne nazoče sjednicama Doma.

**Ivo Tadić** postavio je pitanje Hrvatskom telekomu u Mostaru - kada će riješiti problem nepostojanja fiksne telefonske mreže na području Osove i Viništa u Općini Žepče.

**Zora Dujmović** upitala je jesu li kantoni konzultirani i mogu li izdvojiti novčana sredstva za financiranje Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji i Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama.

**Karolina Pavlović** izjavila je da po podacima koje ona posjeduje plasman sredstava na područja na kojima je hrvatski narod u većini iznosi između jedan i dva posto, te postavila pitanje Nadzornom odboru Razvojne banke Federacije Bosne i Hercegovine - postoji li mogućnost da za direktora ove banke bude izabran Hrvat, kako bi se ova sredstva pravednije raspodijelila.

**Zoran Jovanović** pokrenuo je inicijativu da se riješi pitanje naknada članovima povjerenstava iz reda stručnih, znanstvenih, kulturnih i javnih djelatnika, kako bi se riješio problem njihovog dolaska na sjednice radnih tijela i postigao kvorum, i da se općenito riješi pitanje kvoruma na sjednicama radnih tijela.

Predsjedatelj Doma naroda izjavio je da će članovi Kolegija Doma naroda održati sastanak s predsjednicima radnih tijela kako bi se riješio ovaj problem.

**Branislav Crnogorac** postavio je pitanje upravi Željeznica Federacije Bosne i Hercegovine - hoće li se ukidanjem međunarodnih linija i neprofesionalnim odnosom prema putnicima uspjeti oporaviti Željeznice Federacije Bosne i Hercegovine, te kako je moguće da se istodobno sa smanjenjem posla i voznih linija povećava broj zaposlenih.

**Zahid Bašić** zahvalio je dvojici ministara i savjetnicima predsjednika Federacije koji stalno nazoče sjednicama Doma naroda, te postavio pitanje Kolegiju Doma naroda ima li svrhe postavljati pitanja ministrima koji ne nazoče sjednicama Doma naroda.

Ponovno je pokrenuo inicijativu da se iz Proračuna Federacije Bosne i Hercegovine izdvoje sredstva za sufinansiranje izgradnje Centra za autizam u Tuzlanskom kantonu.

Predsjedatelj Doma naroda predložio je da izaslanici koji nisu dobili odgovore na pitanja ta pitanja upute Kolegiju Doma naroda, koji će poslati urgenciju za dostavljanje odgovora onima kojima su postavljena.

Potom se prešlo na utvrđivanje dnevnoga reda.

Predsjedatelj je obavijestio izaslanike da je Vlada Federacije dostavila Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine i Prijedlog zakona o izmirenju obveza Federacije Bosne i Hercegovine prema Federalnom zavodu za mirovinsko i invalidsko osiguranje s prijedlogom da se razmatraju po žurnom postupku.

Predsjedatelj je stavio ove prijedloge na glasovanje, i konstatirao sljedeće:

- Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine je sa 39 glasova za i jednim glasom protiv prihvatio da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak razmatra po žurnome postupku;
- Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno je sa 45 glasova prihvatio da Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine razmatra po žurnome postupku;

- Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine jednoglasno je sa 44 glasa prihvatio da Prijedlog zakona o izmirenju obveza Federacije Bosne i Hercegovine prema Federalnom zavodu za penzijsko i invalidsko osiguranje razmatra po žurnome postupku.

Predsjedatelj je obavijestio izaslanike da je Vlada Federacije dostavila Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama s prijedlogom da se razmatraju po skraćenom postupku.

Predsjedatelj je obavijestio izaslanike da je Zastupnički dom Parlamenta Federacije razmatrao Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama u formi nacrt zakona, pa Kolegij Doma naroda predlaže da i Dom naroda ove zakone razmatra u formi nacrt zakona.

Federalni ministar financija Ante Krajina izjavio je da bi se ovi zakoni, a posebice Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o bankama trebali razmatrati po skraćenom postupku, jer je to jedan od uvjeta Sporazuma s Međunarodnim monetarnim fondom.

Predsjedatelj Doma naroda izjavio je da bi i Dom naroda trebao razmatrati ove zakone u formi nacrt zakona, a da se za 14. sjednicu Doma koja je zakazana za 20. prosinca 2012. godine dostave ovi zakoni u formi prijedloga.

Ivo Divković predložio je da Dom naroda donese Zaključak da se ovi zakoni uvrste u dnevni red 14. sjednice i da se razmatraju po žurnome postupku.

Nakon toga je predsjedatelj stavio na glasovanje prijedlog da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama razmatraju u formi nacrt zakona, i sa 31 glasom za, četiri suzdržana glasa i tri glasa protiv konstatirao da je Dom naroda prihvatio ovaj prijedlog sa Zaključkom koji je predložio Ivo Divković.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je:

- sa 42 glasa za, Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvatio da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama razmatra po skraćenom postupku;
- sa 42 glasa za i uz tri glasa protiv, Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvatio da se Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku.

Predsjedatelj je obavijestio izaslanike da je Jasminka Durić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine dostavila Prijedlog zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi s prijedlogom da se razmatra po skraćenom postupku.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedateljica je konstatirala da je Dom naroda Parlamenta Federacije BiH, sa 33 glasa za i uz tri suzdržana glasa, prihvatio da se Prijedlog zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi razmatra po skraćenom postupku.

Kako više nije bilo prijedloga za izmjenu i dopunu dnevnoga reda, predsjedatelj je dnevni red dao na glasovanje.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije, jednoglasno, usvojio sljedeći:

### **DNEVNI RED**

1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak – žurni postupak,
2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine - žurni postupak,
3. Prijedlog zakona o izmirenju obveza Federacije Bosne i Hercegovine prema Federalnom zavodu za mirovinsko i invalidsko osiguranje - žurni postupak,
4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi (predlagatelj: Jasminka Durić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine) - skraćeni postupak,
5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama – skraćeni postupak,
6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine - skraćeni postupak,
7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode,
8. Prijedlog zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije,
9. Prijedlog zakona o zaštiti od nasilja u obitelji,
10. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu,
11. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama,
12. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama,

13. Nacrt zakona o zaštiti jamaca (predlagatelj: Aida Čikić, zastupnica u Zastupničkome domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine),
14. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku,
15. Nacrt zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku,
16. Izvješće o radu FERK-a za 2011. godinu,
17. Izvješće o radu Federalnoga zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu,
18. Analitičko izvješće o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu,
19.
  - a) Izvješće o poslovanju RTV FBiH za 2011. godinu
  - b) Bilanca stanja i uspjeha 2008. -2011. godina
  - c) Izvješće neovisnog revizora za 2011. godinu
  - d) Programski plan za 2012. godinu,
20. Izbori i imenovanja:
  - a) Prijedlog odluke o razrješenju jednog člana Neovisnog odbora,
  - b) Prijedlog odluke o imenovanju članova u Zajedničko povjerenstvo zaduženo za provedbu procedure glede imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora

#### **1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak**

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 15. sjednici od 23. svibnja 2012. godine usvojio Prijedlog zakona s Amandmanom koji je Vlada Federacije prihvatila, pa je postao sastavni dio Prijedloga zakona. Amandman se odnosi na članak 12. Prijedloga zakona.

Klub izaslanika bošnjačkoga naroda u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine podnio je 2 amandmana na Prijedlog zakona.

Amandmani su dostavljeni Vladi Federacije radi očitovanja.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila izvješća.

Prijedlog zakona obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar financija.

U raspravi su sudjelovali: Sretko Radišić, Amir Zukić i Ante Krajina, federalni ministar financija.

## **2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine**

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 17. sjednici od 28. studenoga 2012. godine usvojio Prijedlog zakona s amandmanom Zakonodavno-pravnog povjerenstva, koje je Vlada Federacije prihvatila, pa su postali sastavni dio Prijedloga zakona.

Amandman se odnose na članak 1. Prijedloga zakona.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila izvješća.

Prijedlog zakona obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar financija.

U raspravi su sudjelovali Zoran Jovanović, Elvira-Abdić Jelenović i Ante Krajina, federalni ministar financija.

## **3. Prijedlog zakona o izmirenju obveza Federacije Bosne i Hercegovine prema Federalnom zavodu za mirovinsko i invalidsko osiguranje**

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 8. izvanrednoj sjednici, održanoj 6. rujna 2012. godine, usvojio Prijedlog zakona o izmirenju obveza Federacije Bosne i Hercegovine prema Federalnom zavodu za mirovinsko i invalidsko osiguranje s Amandmanom Vlade Federacije, koji je postao sastavni dio Prijedloga zakona.

Amandman se odnosi na članak 3. Prijedloga zakona.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila izvješća.

Prijedlog zakona o izmjenama Prijedloga zakona o izmirenju obveza Federacije Bosne i Hercegovine prema Federalnom zavodu za mirovinsko i invalidsko osiguranje obrazložio je Vjekoslav Čamber, federalni ministar rada i socijalne politike.

Izvješće Odbora za ekonomsku politiku i razvojnu politiku, financije i proračun obrazložio je Senahid Šaković.

U raspravi je sudjelovao Senahid Šaković.

## **4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi**

Predlagatelj ovoga prijedloga zakona je Jasminka Durić, zastupnica u Zastupničkome domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Zastupnički dom je na 16. sjednici, održanoj 07. studenoga 2012. godine, usvojio Prijedlog zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi u tekstu kako ga je predložio predlagatelj.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila izvješća.

Prijedlog zakona obrazložila je Jasminka Durić, zastupnica u Zastupničkome domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

U raspravi su sudjelovale Elvira Abdić-Jelenović i Jasminka Durić.

## **5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama**

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 17. sjednice, održane 28. studenoga 2012. godine usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama u tekstu kako ga je predložila Vlada Federacije.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila izvješća.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama obrazložio je Rusmir Mesihović, federalni ministar zdravstva.

U raspravi nitko nije sudjelovao.

## **6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine**

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 17. sjednici, održanoj 28.11.2012. godine, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine s Amandmanom koji je Vlada Federacije prihvatila pa je postao sastavni dio Prijedloga zakona. Amandman se odnosi na članak 1. stavak 6.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila izvješća.

Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine obrazložio je Zoran Mikulić, federalni ministar pravde.

U raspravi su sudjelovali: Esad Bašagić, Jasenko Tufekčić, Luka Faletar, Elvira Abdić-Jelenović i Zoran Mikulić.

## **7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode**

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 15. sjednici, održanoj 23.5.2012. godine, usvojio Prijedlog zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode s Amandmanom koji je Vlada Federacije prihvatila pa je postao sastavni dio Prijedloga zakona. Amandman se odnosi na članak 2.a).

Naknadno je Vlada Federacije dostavila Amandman na Prijedlog ovoga zakona koji glasi:

U članku 1. stavak 2. rok: "do 30.6.2013." zamjenjuje se rokom: "do 30.6.2014".

U članku 2.a) rok: "do 30.6.2012." zamjenjuje se rokom: "do 30.6.2013".



U članku 2.b) rok: "do 31.12.2012." zamjenjuje se rokom: "do 31.12.2013.godine.

Rok "od 1.1.2013. do 30.6.2013." zamjenjuje se rokom "od 1.1.2014. do 30.6.2014."

Amandman je postao sastavni dio Prijedloga zakona.

Na Prijedlog zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode predsjedatelj Doma naroda Radoje Vidović podnio je Amandman, ali je od njega odustao.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila izvješća.

Prijedlog zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar financija.

Izvješće Odbora za ekonomsku i razvojnu politiku, financije i proračun obrazložio je Senahid Šaković. Odbor za ekonomsku i razvojnu politiku, financije i proračun predlaže da se u članku 1. stavak 4. promijeni datum i da umjesto 31.12.2011. stoji 31.12.2012.

U raspravi su sudjelovali: Predrag Kojović, Elvira Abdić-Jelenović, Zoran Jovanović, Josip Perić, Sretko Radišić, Aner Žuljević, Damir Čardžić, Ante Krajina i Senahid Šaković

## **8. Prijedlog zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije**

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 17. sjednice, održane 11.12.2012. godine, usvojio Prijedlog zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije sa sedam amandmana Ive Divkovića koje je Vlada Federacije prihvatila pa su postali sastavni dio Prijedloga zakona, a koji se odnose na čl. 3.,8.,21.,23.,26.,29., i 35. Prijedloga zakona i 35 amandmana koje Vlada Federacije nije prihvatila, ali ih je Zastupnički dom izglasovao.

Na Prijedlog ovoga zakona predsjedatelj Doma naroda Radoje Vidović je podnio 31 amandman, a izaslanik Ivo Divković je podnio devet amandmana.

Prijedlog zakona razmatrala su mjerodavna radna tijela i dostavila izvješća.

Prijedlog zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije obrazložio je Erdal Trhulj, federalni ministar energije, rudarstva i industrije, koji je zatražio da se rasprava o ovome Prijedlogu zakona odgodi dok se Vlada Federacije ne očituje o predloženim amandmanima.

Predsjednik Odbora za gospodarstvo Hajrudin Bećirović rekao je da Odbor nije mogao zauzeti stav o ovome zakonu zbog nedostatka kvoruma.

U raspravi su sudjelovali: Ivo Divković, Hajrudin Bećirović, predsjednik Kluba izaslanika bošnjačkoga naroda Amir Zukić, Slobodan Tomić, Tomislav Martinović, Erdal Trhulj i Dževad Rađo.

## 9. Prijedlog zakona o zaštiti od nasilja u obitelji

Prijedlog zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 17. sjednici, održanoj 28.11.2012. godine, usvojio Prijedlog zakona o zaštiti od nasilja u obitelji s četiri amandmana Vlade Federacije koji su postali sastavni dio Prijedloga zakona, a koji se odnose na čl.7., 8., 39. i 40. Prijedloga zakona, tehničkim ispravkama koje se odnose na čl. 15., 16. i 40., devet amandmana koje je Vlada Federacije prihvatila te su postali sastavni dio Prijedloga zakona, a odnose se na čl. 9., 3., 14., 12., 22., 20., 41., 3. i 43, te dva amandmana koje Vlada Federacije nije prihvatila, ali ih je Zastupnički dom izglasovao, a odnose se na čl. 33. i 35.

Prijedlog zakona obrazložio je Hidajet Halilović, pomoćnik federalnoga ministra pravde.

Izvršće Odbora za pravdu, opću upravu i lokalnu samoupravu obrazložio je predsjednik Odbora Almedin Aliefendić. Odbor za pravdu, opću upravu i lokalnu samoupravu predložio je Domu naroda sljedeće

### ZAKLJUČKE

1. Odbor predlaže Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da Prijedlog zakona o zaštiti od nasilja u obitelji usvoji u tekstu kako ga je usvojio Zastupnički dom, bez Amandmana II. koji je izglasovan u Zastupničkome domu, a koji Vlada Federacije nije prihvatila jer se ovim amandmanom predviđa drukčiji sustav raspodjele sredstava financiranja od onoga utvrđenog prvobitnim tekstom Prijedloga zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.
2. Odbor predlaže Domu naroda da zaduži Vladu Federacije, odnosno federalno ministarstvo rada i socijalne politike da prilikom izrade podzakonskih akata kojim će se regulirati pitanje raspodjele finansijskih sredstava za financiranje sigurnih kuća, traže suglasnost subjekata definiranih člankom 35. stavak 2 toč. 1),2) i 3) Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

Nakon toga predsjedatelj Doma naroda Radoje Vidović zatražio je da se utvrdi kvorum. Tajnik Doma naroda je, sukladno članku 111. Poslovnika o radu Doma naroda, izvršio poimeničnu prozivku izaslanika kako bi se utvrdio kvorum. Nakon toga predsjedatelj je konstatirao da sjednici nazoči 38 izaslanika te Dom naroda može nastaviti s radom.

U raspravi su sudjelovali: predsjednica Kluba izaslanika srpskoga naroda Mira Ljubijankić, Segmedina Srna-Bajramović, Vesna Nemeć-Klisura i Hidajet Halilović.

## **10. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama zakona o lizingu**

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama zakona o lizingu u formi prijedloga utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 17. sjednici održanoj 28. i 29.11. 2012. godine u prethodnom postupku odlučio da ovaj zakon razmatra u formi nacrtu i zaključkom ga prihvatio. Tom je prilikom ovaj zakon stavljen na javnu raspravu.

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama zakona o lizingu obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar financija.

U raspravi je sudjelovao Jasenko Tufekčić.

## **11. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama**

Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o bankama u formi prijedloga utvrdila je Vlada Federacije. Vlada Federacije je naknadno dostavila amandmane na Prijedlog ovoga zakona koji se odnose na dodavanje novog članka 6. i brisanje dosadašnjeg članka 6. i koji su postali sastavni dio Prijedloga zakona.

Zastupnički dom je na 17. sjednici održanoj 28. i 29.11. 2012. godine u prethodnom postupku odlučio da ovaj zakon razmatra u formi nacrtu i zaključkom ga prihvatio. Tom je prilikom ovaj zakon stavljen na javnu raspravu.

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar financija.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

## **12. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama**

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama u formi prijedloga utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 17. sjednici, održanoj 28. i 29.11. 2012. godine, u prethodnom postupku odlučio da ovaj zakon razmatra u formi nacrtu i zaključkom ga prihvatio. Tom je prilikom ovaj zakon stavljen na javnu raspravu.

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama obrazložio je Ante Krajina, federalni ministar financija.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

## **13. Nacrt zakona o zaštiti jamaca**

Predlagatelj Nacrta zakona o zaštiti jamaca je Aida Čikić, zastupnica u Zastupničkome domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Zastupnički dom je na 9. sjednici, održanoj 11.9. 2012. godine, razmatrao Nacrt ovoga zakona i zaključkom ga prihvatio. Tom je prilikom ovaj zakon stavljen na javnu raspravu.

Nacrt zakona o zaštiti jamaca obrazložila je Aida Čikić, zastupnica u Zastupničkome domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

#### **14. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku**

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 17. sjednice, održane 29.11. 2012. godine, razmatrao Nacrt ovoga zakona i zaključkom ga prihvatio. Tom je prilikom ovaj zakon stavljen na javnu raspravu.

Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku obrazložio je Hidajet Halilović, pomoćnik federalnog ministra pravde.

U raspravi su sudjelovali: Zoran Jovanović, Elvira Abdić-Jelenović, Hajrudin Bećirović i Hidajet Halilović.

#### **15. Nacrt zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku**

Nacrt zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku utvrdila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na nastavku 17. sjednice, održane 29.11. 2012. godine, razmatrao Nacrt ovoga zakona i zaključkom ga prihvatio. Tom je prilikom ovaj zakon stavljen na javnu raspravu.

Nacrt zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku obrazložio je Hidajet Halilović, pomoćnik federalnoga ministra pravde.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Nakon toga, predsjedatelj je na prijedlog predsjednice Kluba srpskih izaslanika Mire Ljubijankić dao stanku od 20 minuta.

#### **16. Izvješće o radu FERK-a za 2011. godinu**

Na temelju članka 16. Zakona o električnoj energiji, FERK je dužan podnositi Izvješće o svome radu Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine najmanje jedanput godišnje.

Zastupnički dom je na 9. sjednici, održanoj 11.9. 2012. godine, prihvatio Izvješće o radu FERK-a za 2011. godinu.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Zamjenik predsjednika Kluba izaslanika hrvatskoga naroda Luka Faletar predložio je da se sastane Kolegij i odluči o daljnjem radu sjednice.

Nakon toga predsjedatelj Doma naroda je na temelju članka 108. Poslovnika o radu, u dogovoru s članovima Kolegija, prekinuo sjednicu.

Sjednica je prekinuta u 17.05.

### **NASTAVAK SJEDNICE OD 20.12.2012. GODINE**

Sjednica je počela u 10.30.

Sjednicom je predsjedao Radoje Vidović, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije BiH.

Na početku sjednice predsjedatelj je pozdravio izaslanike, ministre u Vladi Federacije BiH, predstavnike nevladinih organizacija i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Izostanak sa sjednice opravdali su: Edina Papo, Drago Puzigaća i Slaviša Mihajlović.

Na temelju evidencije Stručne službe, predsjedatelj je konstatirao da sjednici nazoče 44 izaslanika, što čini većinu, te Dom naroda može raditi i punovažno odlučivati.

Predsjedatelj je podsjetio izaslanike da je obavljena rasprava o prvih 16 točaka dnevnoga reda i na preostale točke dnevnoga reda, te prešao na rad.

#### **17. Izvješće o radu Federalnoga zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu**

Izvješće o radu Federalnoga zavoda za zapošljavanje usvojila je Vlada Federacije.

Zastupnički dom je na 9. izvanrednoj sjednici, održanoj 11.9.2012. godine, prihvatio Izvješće o radu Federalnoga zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu.

Izvješće su razmatrala mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

Izvješće je obrazložio Ivica Nikačević, izvršni direktor u Federalnom zavodu za zapošljavanje.

U raspravi su sudjelovali Zoran Jovanović, Branislav Crnogorac, Ivo Divković i Sretko Radišić.

#### **18. Analitičko izvješće o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu**

Analitičko izvješće o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša dostavio je premijer Federacije.

Zastupnički dom je na 9. izvanrednoj sjednici, održanoj 11.9. 2012. godine, donio Odluku o prihvatanju Analitičkog izvješća o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu.

Izvješće su razmatrala mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

- 19. a) Izvješće o poslovanju RTV FBiH za 2011. godinu  
 b) Bilanca stanja i uspjeha 2008. -2011. godina  
 c) Izvješće neovisnog revizora za 2011. godinu  
 d) Programski plan za 2012. godinu**

Poslovodni odbor Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine dostavio je Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine Izvješće o poslovanju RTV FBiH u 2011. godini, Bilancu stanja i uspjeha 2008. -2011. godina, Izvješće neovisnog revizora za 2011. godinu i Programski plan za 2012. godinu.

Zastupnički dom na nastavku 17. sjednice održane 29.11. 2012. godine nije prihvatio Izvješće o poslovanju RTV FBiH za 2011. godinu, jer nije dobio potrebnu većinu glasova zastupnika, a umjesto razmatranja Programskog plana za 2012. godinu, zastupnici su dobili na uvid Izvješće o reviziji financijskih izvješća Javnoga servisa Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu.

Izvješće su razmatrala mjerodavna radna tijela i dostavila svoja izvješća.

Izvješće Povjerenstva za informiranje Doma naroda obrazložila je Segmedina Srna-Bajramović, predsjednica Povjerenstva, koja je pročitala zaključke koji su usvojeni na sjednici Povjerenstva. Zaključci se odnose na utvrđivanje odgovornosti Upravnoga odbora RTV FBiH zbog kršenja zakona Federacije i nesavjesnog poslovanja RTV FBiH. Povjerenstvo je predložilo da se sukladno članku 25. stavak (6) Zakona o Javnom servisu Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine pokrene postupak razrješenja Upravnoga odbora RTV FBiH u cjelini i donese odluka o imenovanju privremenog Upravnoga odbora na razdoblje od dva mjeseca.

Izvješće o poslovanju obrazložili su Igor Soldo, predstavnik Upravnoga odbora RTV FBiH, i Džemal Šabić, direktor RTV FBiH.

U raspravi su sudjelovali: Amir Zukić, Segmedina Srna Bajramović, Josip Perić, Predrag Kojović, Aner Žuljević, Nikola Simić, Damir Čardžić, Dževad Rađo, Jasenko Tufekčić, Senahid Šaković, Almedin Aliefendić, Radoje Vidović, Esad Bašagić, Ivo Tadić, Sretko Radišić, Zoran Jovanović, Elvira Abdić Jelenović, Mirko Batinić, Ekrem Prošić, Ivo Divković, Zijat Mušić, Ivan Brigić, Mustafa Kurtović i Igor Soldo.

Nakon rasprave, Luka Faletar je, u ime Kluba izaslanika hrvatskoga naroda, zatražio stanku.

Nakon stanke, predsjedatelj je obavijestio izaslanike da je Vlada Federacije 19.12.2012. godine dostavila dopis kojim povlači iz procedure Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama i traži uvrštavanje u dnevni red sljedeće sjednice Doma naroda Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu, Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama i Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikrokreditnim organizacijama po žurnom postupku.

Kolegij Doma naroda je razmatrao i prihvatio ovaj Vladin prijedlog.

Federalni ministar financija Ante Krajina izjavio je da Zastupnički dom nije usvojio ovaj Vladin prijedlog, te, u ime Vlade Federacije predložio da se obavi očitovanje o ova tri nacrtu zakona, dok bi se prijedlozi zakona razmatrali na narednoj sjednici.

Potom se prešlo na očitovanje o točkama dnevnoga reda o kojima je obavljena rasprava.

### **1. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak**

Predsjedatelj je podsjetio izaslanike da je Klub izaslanika bošnjačkoga naroda podnio dva amandmana, koji se odnose na dodavanje članka 11a. i na članak 12. Prijedloga zakona, te pozvao predstavnika Vlade Federacije da se u ime Vlade očituje o ovim amandmanima.

Federalni ministar financija Ante Krajina je u ime Vlade Federacije izjavio da se amandmani ne mogu prihvatiti zbog stava Ureda Vlade Federacije za zakonodavstvo i usklađenost s propisima Europske unije.

Amir Zukić je, u ime Kluba izaslanika bošnjačkoga naroda, izjavio da odustaje od amandmana.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije je konstatirao da je Dom naroda sa 50 glasova za i jednim glasom protiv, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak.

### **2. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije konstatirao je da je Dom naroda sa 47 glasova za i dva suzdržana glasa, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Poreznoj upravi Federacije Bosne i Hercegovine.

### **3. Prijedlog zakona o izmirenju obveza Federacije Bosne i Hercegovine prema Federalnom zavodu za mirovinsko i invalidsko osiguranje**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije konstatirao je da je Dom naroda sa 49 glasova za i jednim suzdržanim glasom, usvojio Prijedlog zakona o izmirenju obveza Federacije Bosne i Hercegovine prema Federalnom zavodu za mirovinsko i invalidsko osiguranje.

Budući da je Klub izaslanika bošnjačkoga naroda predložio Zaključak, predsjedatelj ga je stavio na glasovanje i konstatirao da je Dom naroda sa 38 glasova za, šest suzdržanih glasova i jednim glasom protiv usvojio sljedeći

## ZAKLJUČAK

Zadužuje se Vlada Federacije, odnosno Federalno ministarstvo rada i socijalne politike i Federalno ministarstvo financija da, svatko u okviru svojih mjerodavnosti i aktivnosti, analizira i razmotri postojeća zakonska rješenja i shodno tome sredstva potrebna na proračunskim pozicijama, te sagleda sve mogućnosti kako bi se stvorile pretpostavke da se neizmirene obveze izmire u gotovinskim iznosima u roku pet godina, odnosno 60 mjeseci.

**4. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi (predlagatelj: Jasminka Durić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine)**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije konstatirao je da je Dom naroda s 45 glasova za, tri suzdržana glasa i tri glasa protiv, usvojio Prijedlog zakona o dopunama Zakona o poljoprivredi.

**5. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije je konstatirao da je Dom naroda s 49 glasova za i jednim suzdržanim glasom, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti osoba s duševnim smetnjama.

**6. Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije je konstatirao da je Dom naroda sa 47 glasova za, tri suzdržana glasa i jednim glasom protiv, usvojio Prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine.

**7. Prijedlog zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije je konstatirao da je Dom naroda s 48 glasova za, jednim suzdržanim glasom i jednim glasom protiv, usvojio Prijedlog zakona o dopunama Zakona o visini stope zatezne kamate na javne prihode s Amandmanom Vlade Federacije Bosne i Hercegovine koji glasi:

**Amandman glasi:**

U članku 1. u stavku 2. iza riječi: "31.12.2011." dodaju se riječi: " i 31.12.2012."

U članku 1. u stavku 2. riječi: "do 30.06.2013." zamjenjuju se riječima: "do 30.06.2014."

U članku 2a. u stavku 1. riječi: "do 30.06.2012." zamjenjuju se riječima: "do 30.06.2013."



U članku 2b. u stavku 1. riječi: "do 31.12.2012." zamjenjuju se riječima: "do 31.12.2013."

U članku 2b. u stavku 2. riječi: "od 01.01.2013. do 30.06.2013." zamjenjuju se riječima: "od 01.01.2014. do 30.06.2014."

Prema tome, Prijedlog ovoga zakona usvojen je u različitom tekstu u oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, pa ga je **potrebno usuglasiti**.

Tom je prilikom, Dom naroda, na prijedlog Josipa Perića, jednoglasno sa 48 glasova usvojio sljedeći

## **ZAKLJUČAK**

Zadužuje se Federalno ministarstvo financija da u roku 90 dana po isteku rokova navedenih u ovome zakonu Domu naroda podnese Izvješće o financijskim učincima ovoga zakona.

### **8. Prijedlog zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije**

Predsjedatelj je podsjetio izaslanike da je na Prijedlog ovoga zakona izaslanik Radoje Vidović podnio 31 amandman od kojih je odustao.

Također je podsjetio izaslanike da je Zastupnički dom usvojio Prijedlog ovoga zakona sa 35 izglasovanih amandmana i sedam amandmana Ive Divkovića, koje je Vlada Federacije prihvatila, pa su postali sastavni dio Prijedloga zakona.

#### **Amandmani Ive Divkovića koje je Vlada Federacije prihvatila glase:**

##### **Amandman I.**

U članku 3. „Definicije i pojmovi“

Definicije pod „n“ (kupac) i pod „p“ (kvalificirani proizvođač) - usuglasiti s definicijama istih pojmova datih u Zakonu o električnoj energiji.

##### **Amandman II.**

U članku 8. u stavku (6) iza teksta: „dužan je započeti s ispitivanjem potencijala“ staviti točku, a nastavak teksta mijenja se i glasi: „Nositelj dozvole je dužan prije započinjanja ispitivanja potencijala Ministarstvu dostaviti dozvolu o odobravanju ispitivanja potencijala od strane mjerodavnog tijela uprave.“.

##### **Amandman V.**

U članku 21. u stavku (6) dodaje se nova rečenica koja glasi:

“Operator OIE i EK će zahtjeve rješavati po redosljedu dospjeća.”.

##### **Amandman VI.**

U članku 23. u stavku (5) dodaje se nova rečenica koja glasi:

“Regulatorna komisija će prije određivanja referentnih cijena uraditi i objaviti metodologiju za određivanje referentnih cijena.”.

**Amandman VII.**

U članku 26. u stavku (2) iza riječi: “osiguraju najpovoljniju točku za priključak na” dodaje se riječ “postojeću”.

**Amandman VIII.**

U članku 29. u stavku (7) iza riječi “energije” briše se točka i dodaje tekst koji glasi: “podzakonskih akata i tehničkih propisa za ovu vrstu objekata.”.

**Amandman IX.**

U članku 35. u stavku (1) riječi: “iz članka 29. stavka (1) ovoga zakona” zamjenjuju se riječima: “koja su mu Zakonom o električnoj energiji data u mjerodavnost”.

Ivo Divković izjavio je da odustaje od amandmana III. i IV.

Vlada Federacije je naknadno podnijela dva amandmana na Prijedlog zakona i očitovanje na amandmane koje su podnijeli Mirsad Đonlagić, zastupnik u Zastupničkom domu i Klub zastupnika HDZ BiH u Zastupničkom domu.

**Amandmani Zastupničkoga doma koje je Vlada Federacije Bosne i Hercegovine prihvatila glase:**

**Amandman II.**

U članku 6. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Metodologiju za izračunavanje udjela OIE u ukupnoj finalnoj potrošnji energije donosi Ministarstvo u roku 60 dana, od dana stupanja na snagu ovoga zakona uz konzultaciju sa stručnom zajednicom i drugim relevantnim subjektima iz ove oblasti.“.

**Amandman III.**

Članak 11. dopuniti stavkom (4) koji glasi:

„(4) Jamstva o podrijetlu električne energije proizvedene iz obnovljivih izvora energije služe kao dokaz poticanja veće potrošnje električne energije proizvedene iz obnovljivih izvora energije sukladno nacionalno značajnim ciljevima navedenim u članku 4. i proizvođačima električne energije iz obnovljivih izvora energije da je električna energija koju prodaju uistinu dobivena iz obnovljivih izvora energije u smislu ovoga zakona.“.

**Amandman IV.**

U članku 21. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Investitor koji od Operatora za OIEiEK dobije pozitivan odgovor dužan je, u roku 30 dana, izvršiti plaćanje novčanog depozita koji je jamstvo da će postrojenje biti izgrađeno u predviđenom roku i koji ne može biti veći od 1% ukupne investicijske vrijednosti projekta, ili dostaviti bankovno jamstvo na isti iznos naplativo po pozivu, nakon čega stječe zvanično status potencijalnog privilegiranog proizvođača i pravo

potpisivanja predugovora o otkupu električne energije. Projekti čija ukupna instalirana snaga postrojenja ne prelazi 23 kW (Mikropostrojenje OIE) ne podliježu obvezi plaćanja depozita.“.

#### **Amandman V.**

U članku 23. stavak (1) mijenja se i glasi:

„(1) Metodologiju utvrđivanja jamčenih cijena električne energije za različite tehnologije, definirane u članku 3. stavak (1) točka y) ovoga zakona, koje privilegirani proizvođači koriste za proizvodnju električne energije, kao i kriterije za njihovu promjenu donosi Regulatorna komisija posebnim pravilnikom u roku šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga zakona uz konzultaciju sa stručnom zajednicom i drugim relevantnim subjektima iz ove oblasti.“.

#### **Amandman VII.**

U članku 3. u stavku (1) točka q) mijenja se i glasi:

„q) Mikropostrojenje OIE znači postrojenje za proizvodnju električne energije iz OIE, instalirane snage između 2 kW i 23 kW, koje ima pravo na ostvarivanje posebnog poticaja, kako je to definirano člankom 27. ovoga zakona“

#### **Amandman VIII.**

U članku 3. u stavku (1) točka aa) mijenja se i glasi:

„aa) Privilegirani proizvođač znači kvalificirani proizvođač koji zadovoljava uvjete propisane ovim zakonom“.

#### **Amandman IX.**

U članku 3. u stavku (1) u točki cc) iza riječi: „Regulatorna komisija“ briše se točka, stavlja zarez i dodaju se riječi: „a ista je za sve primarne izvore za proizvodnju električne energije iz OIEiEK.“

#### **Amandman XIV.**

U članku 5. stavak (4) mijenja se i glasi:

„(4) Izmjene i dopune APOEF radić će se jedanput godišnje po proceduri iz stavka (1) ovoga članka najkasnije do 31.03. tekuće godine za tekuću godinu.“.

#### **Amandman XVI.**

U članku 9. iza stavka (6) dodaje se stavak (7) koji glasi:

„(7) Sjedište Operatora za OIEiEK je u Mostaru.“.

#### **Amandman XVIII.**

Čl. 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37. i 38. postaju čl. 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 32., 33., 34., 35., 36., 37., 38., 39. i 40.

### **Amandman XIX.**

Glava VII. „POTICAJNE MJERE ZA KORIŠTENJE OIE“ postaje glava VIII. „POTICAJNE MJERE ZA KORIŠTENJE OIE“.

Dosadašnji čl. 18., 19. i 20. postaju čl. 20., 21. i 22.

### **Amandman XXIV.**

Članak 21. postaje članak 23.

### **Amandman XXV.**

U članku 21. stavak (3) mijenja se i glasi:

„(3) Zahtjev za dobijanje statusa iz stavka (1) ovoga članka kvalificirani proizvođač podnosi Operatoru OIEiEK uz odgovarajuće dokaze sukladno pozitivnim zakonskim propisima koji reguliraju ovu oblast.“.

### **Amandman XXVI.**

U članku 21. stavak (4) mijenja se i glasi:

„(4) Za dobijanje statusa potencijalnog privilegiranog proizvođača potrebno je ishoditi Energetsku dozvolu, ako je to propisano Zakonom o električnoj energiji za traženu vrstu postrojenja i instaliranu snagu.“.

### **Amandman XXVIII.**

Članak 22. postaje članak 24.

**Amandmani koje je podnijela Vlada Federacije Bosne i Hercegovine glase:**

#### **Amandman I.**

U članku 8. stavak (7) mijenja se i glasi:

„(7) U roku 18 mjeseci od dana izdavanja dozvole za ispitivanje potencijala nositelj dozvole dužan je završiti aktivnosti iz stavka (6) ovoga članka i Ministarstvu dostaviti izvješće o izvršenom ispitivanju potencijala. Ukoliko ispitivanje toga potencijala zahtijeva dulje vremensko razdoblje ili za produljenje roka postoje drugi valjani razlozi na koje nositelj dozvole ne može utjecati, Ministarstvo, na pismeni zahtjev i obrazloženje nositelja dozvole može produljiti rok od 18 mjeseci u kojem je nositelj dozvole bio dužan izvršiti ispitivanje na zahtijevano razdoblje.“.

#### **Amandman II.**

Članak 37. mijenja se i glasi:

“(1) Stupanjem na snagu ovoga zakona prestaje primjena Uredbe o korišćenju OIEiK (“Službene novine Federacije BiH”, br. 36/10 i 11/11).

(2) Do donošenja podzakonskih propisa iz ovoga zakona, s ciljem izbjegavanja mogućeg pravnog vakuuma, primjenjivat će se sljedeće:

- 1) podjela postrojenja u ovisnosti o instaliranoj snazi na način kako je to definirano u članku 4. Uredbe iz stavka (1) ovoga članka,
- 2) podjela postrojenja po primarnom izvoru energije i tipu postrojenja s pripadajućim tarifnim koeficijentima na način kako je to definirano čl. 5., 6., 7. i 8. Uredbe iz stavka (1) ovoga članka,
- 3) način utvrđivanja jamčene otkupne cijene kako je to definirano u članku 16. Uredbe iz stavka (1) ovoga članka, pri čemu se zadržava iznos referentne cijene u visini od 12,26 pf/kWh,
- 4) jedinični iznosi naknada za poticanje na način utvrđen u članku 17. Uredbe iz stavka (1) ovoga članka,
- 5) iznos referentne cijene proizvodnje koja iznosi 8,1 pf/kWh, a koja se utvrđuje na način utvrđen u članku 3. točka 40. Uredbe iz stavka (1) ovoga članka.

(3) Ugovori o otkupu električne energije iz postrojenja OIEiK po garantiranim otkupnim cijenama zaključeni po osnovi Uredbe iz stavka (1) ovoga članka, nastavljaju se realizirati do isteka ugovornog roka.

(4) Kvalificirani proizvođači koji su s elektroprivrednim poduzećima, sukladno Uredbi iz stavka (1) ovoga članka, zaključili ugovore iz stavka (2) ovoga članka, imaju status privilegiranih proizvođača do isteka ugovornog roka.

(5) Do funkcionalne uspostave Operatora za OIEiEK elektroprivredna poduzeća vršit će poslove iz mjerodavnosti Operatora za OIEiEK, na način kako je regulirano člankom 60. Uredbe iz stavka (1) ovoga članka.

(6) Funkcionalnom uspostavom Operatora za OIEiEK, elektroprivredna poduzeća prenose svoja prava i obveze stečene po osnovu članka 60. Uredbe iz stavka (1) ovog članka na Operatora za OIEiEK.

(7) Do funkcionalne uspostave Operatora za OIEiEK poslove vezane uz izdavanja certifikata o jamstvu podrijetla električne energije proizvedene iz OIEiEK vršit će FERK, sukladno svojim ovlastima.

(8) Do funkcionalne uspostave Operatora za OIEiEK Ministarstvo nastavlja voditi Registar projekata navedenih u poglavlju VIII. Uredbe iz stavka (1) ovoga članka.

(9) Registri svih zahtjeva koje vodi Ministarstvo bit će ustupljeni Operatoru za OIEiEK, po njegovoj funkcionalnoj uspostavi.

(10) Provedbeni propis o posebnim mjerama poticanja korištenja energije iz OIE definirane u čl. 27. i 28. ovoga zakona Vlada Federacije donijet će nakon donošenja APOEF-a.

(11) Za sve zatečene projekte status kvalificiranog proizvođača stječe se prema proceduri opisanoj u članku 18. ovoga zakona i procedurama opisanim u Zakonu o električnoj energiji.

(12) Za postrojenja OIEiEK čija izgradnja nije započeta do dana stupanja na snagu ovoga zakona primjenjuju se procedure za stjecanje statusa Privilegiranog proizvođača opisane u članku 21. ovoga zakona.

(13) Zahtjevi za izdavanje energetske suglasnosti za projekte za proizvodnju električne energije iz OIEiEK čija će se proizvodnja poticati, a koji su zaprimljeni do kraja 2012. godine, odnosno do 13.01.2013. godine, za koje dinamičke kvote definirane Kriterijima za korišćenje sredstava za poticanje proizvodnje električne energije za 2012. godinu nisu popunjene, rješavat će se po odredbama propisa koji su važili u vrijeme podnošenja zahtjeva, ukoliko je to za podnositelja zahtjeva povoljnije.

(14) Zahtjevi za izdavanje energetske suglasnosti za projekte za proizvodnju električne energije iz OIEiEK čija će se proizvodnja poticati, a koji su zaprimljeni do kraja 2012. godine, odnosno do 13.01.2013. godine, za koje su dinamičke kvote definirane Kriterijima za korišćenje sredstava za poticanje proizvodnje električne energije za 2012. godinu popunjene, stavljaju se na listu čekanja i rješavat će se sukladno odredbama članka 21. ovoga zakona.

(15) Za zahtjeve iz stavka (13) ovoga članka može se izdati Energetska suglasnost za stjecanje prava na jamstvo o podrijetlu proizvedene električne energije ukoliko to podnositelj zahtjeva zatraži.

(16) Pravilnik o učinkovitoj kogeneraciji iz članka 3. stavka (y) točke 9) donosi Ministarstvo u roku 12 mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga zakona.

Potom je predsjedatelj stavio na glasovanje amandmane koje je Zastupnički dom izglasovao, a koje Vlada Federacije Bosne i Hercegovine nije prihvatila, i na temelju rezultata glasovanja konstatirao:

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Amandman I. koji se odnosi na članak 3. Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 30 izaslanika, tri su izaslanika bila suzdržana, a 15 izaslanika je bilo protiv. Budući da je Amir Zukić, kojeg su podržali Mustafa Kurtović i Salko Selman, izrazio sumnju u rezultate glasovanja, pristupilo se poimeničnom glasovanju koje je obavio Izmir Hadživdić, tajnik Doma naroda. Na temelju rezultata poimeničnog glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **nije usvojio** Amandman I. koji se odnosi na članak 3. Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 27 izaslanika, 10 izaslanika bilo je suzdržano, a 13 je izaslanika bilo protiv;

**Amandman I. glasi:**

U članku 3. Definicije i pojmovi dodati novu definiciju Nositelj projekta budući da se u daljnjem tekstu Zakona ona spominje. Definicija glasi:

“i) Nositelj projekta predstavlja energetska subjekt koji razvija projekt, a izvodi po fazama unutar zadanog vremena uz trošenje i iskorištavanje različitih i ograničeno raspoloživih resursa”

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Amandman VI. koji se odnosi na članak 24. stavak (4) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 30 izaslanika, 11 izaslanika je bilo suzdržano, a sedam izaslanika bilo je protiv. Budući da je Salko Selman, kojeg je podržao Mustafa Kurtović, izrazio sumnju u rezultate glasovanja, pristupilo se poimeničnom glasovanju koje je obavio Izmir Hadžić, tajnik Doma naroda. Na temelju rezultata poimeničnog glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman VI. koji se odnosi na članak 24. stavak (4) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 34 izaslanika, sedam izaslanika bilo je suzdržano, a 11 izaslanika bilo je protiv.

**Amandman VI. glasi:**

U članku 24. stavak (4) mijenja se i glasi:

„(4) Ukoliko potencijalni privilegirani proizvođač ne završi izgradnju postrojenja i priključak na elektroenergetsku mrežu u vremenu naznačenom u predugovoru, predugovor se automatski raskida i investitor gubi status potencijalnog privilegiranog proizvođača bez prava da potražuje povrat depozita utvrđenog u članku 21. stavak (10) ovoga zakona, osim u slučajevima ukoliko se radi o administrativnim barijerama.“

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman X. koji se odnosi na članak 3. stavak (1) Prijedloga zakona, jer su za glasovala 33 izaslanika, devet je izaslanika bilo suzdržano, a osam izaslanika je bilo protiv.

**Amandman X. glasi:**

U članku 3. stavak (1) iza točke ff) dodaje se točka gg) koja glasi:

„gg) Dinamička kvota je maksimalna razina instalirane snage postrojenja OIEiEK za svaki primarni izvor, čija se proizvodnja električne energije potiče u jednoj kalendarskoj godini“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Amandman XI. koji se odnosi na članak 3. stavak (1) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 30 izaslanika, devet je izaslanika bilo suzdržano, a 12 je izaslanika bilo protiv. Budući da je Amir Zukić izrazio sumnju u rezultate glasovanja, pristupilo se poimeničnom glasovanju koje je obavio Izmir Hadžić, tajnik Doma naroda. Na temelju rezultata poimeničnog glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **nije usvojio** Amandman

XI. koji se odnosi na članak 3. stavak (1) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 28 izaslanika, 12 izaslanika je bilo suzdržano, a 12 izaslanika je bilo protiv;

**Amandman XI.** glasi:

U članku 3. stavak (1) iza točke gg) dodaje se točka hh) koja glasi:  
 „hh) Tarifni koeficijent je brojčana vrijednost pridružena svakoj skupini i tipu postrojenja za proizvodnju električne energije iz OIE koji pomnožen s referentnom cijenom čini jamčenu otkupnu cijenu“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XII. koji se odnosi na članak 5. stavak (2) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 30 izaslanika, deset je izaslanika bilo suzdržano, a deset je izaslanika bilo protiv.

**Amandman XII.** glasi:

U članku 5. u stavku (2) iza riječi „OIE“ brišu se sljedeće riječi: „počevši od početka prve kalendarske godine“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XIII. koji se odnosi na članak 5. stavak (2) Prijedloga zakona, jer je za glasovao 31 izaslanik, devet je izaslanika bilo suzdržano, a 11 izaslanika bilo je protiv.

**Amandman XIII.** glasi:

U članku 5. u stavku (2) točka g) se briše.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XV. koji se odnosi na članak 9. stavak (5) Prijedloga zakona, jer su za glasovala 32 izaslanika, deset izaslanika je bilo suzdržano, a šest je izaslanika bilo protiv.

**Amandman XV.** glasi:

U članku 9. stavak (5) mijenja se i glasi:

„(5) Operator za OIEiEK, sukladno ovom zakonu, funkcionalno će se uspostaviti u roku tri mjeseca od dana stupanja na snagu ovoga zakona“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XVII. koji se odnosi na dodavanje novih članaka 18. i 19. Prijedloga zakona, jer su za glasovala 33 izaslanika, deset je izaslanika bilo suzdržano, a šest izaslanika je bilo protiv.

**Amandman XVII.** glasi:

Iza članka 17. dodaje se nova glava VII. „DINAMIČKE KVOTE“ i novi čl. 18. i 19. koji glase:



### „Članak 18.

- (1) Dinamičke kvote određuju se na temelju članka 2. točke j) i točke k) i članka 5. ovoga zakona.
- (2) Dinamičke se kvote određuju u ukupnom planiranom iznosu poticajne proizvodnje za svaki primarni izvor, bez podjele na tipove postrojenja, a iskazuju se u kWh.“

### Članak 19.

#### Određivanje i popuna dinamičkih kvota

- (1) U dinamičkim će kvotama biti zastupljeni svi primarni izvori za proizvodnju iz obnovljivih izvora energije sa najmanje 5% ciljanog udjela za proizvodnju energije iz postrojenja za OIEiEK.
- (2) Dinamičke se kvote popunjavaju onim redoslijedom kojim su projekti za izgradnju postrojenja za proizvodnju OIEiEK upisani u Registar projekata OIEiEK iz članka 7. ovoga zakona.
- (3) Nepopunjene kvote za određene primarne izvore iz prethodne godine popunjavaju se izvorima za koje su u prethodnoj godini kvote popunjene.“
  - da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Amandman XX. koji se odnosi na članak 20. stavak (3) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 30 izaslanika, 11 izaslanika bilo je suzdržano, a sedam je izaslanika bilo protiv. Budući da je Enes Salkanović izrazio sumnju u rezultate glasovanja, pristupilo se poimeničnom glasovanju koje je obavio Izmir Hadžić, tajnik Doma naroda. Na temelju rezultata poimeničnog glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **nije usvojio** Amandman XX. koji se odnosi na članak 20. stavak (3) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 29 izaslanika, 13 izaslanika je bilo suzdržano, a 10 izaslanika je bilo protiv;

#### **Amandman XX.** glasi:

U članku 20. stavak (3) točka c) mijenja se i glasi:

„c) Kriteriji u pogledu veličine pojedinačnih postrojenja za svaku tehnologiju koja mogu imati status privilegiranog proizvođača te tarifne koeficijente iz članka 3. stavak (1) točka hh), uključujući precizno definiranje pojma „postrojenje“ za različite tehnologije korištenja OIEiEK“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXI. koji se odnosi na članak 20. stavak (3) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 31 izaslanik, osam izaslanika bilo je suzdržano, a 12 je izaslanika bilo protiv.

#### **Amandman XXI.** glasi:

U članku 20. u stavku (3) iza točke c) dodaje se nova točka d) koja glasi:

„d) Kriteriji koji određuju veličinu pojedinačnih postrojenja za svaku tehnologiju koja mogu imati status privilegiranog proizvođača i tarifni koeficijenti iz stavka (3) točke c) ovoga zakona usklađuju se jednom u 18 mjeseci“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXII. koji se odnosi na članak 20. stavak (3) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 34 izaslanika, šest izaslanika bilo je suzdržano, a devet izaslanika bilo je protiv.

#### **Amandman XXII. glasi:**

U članku 20. stavak (3) točka d) postaje točka e) te sukladno tomu točka e) glasi:  
 „e) Maksimalno vrijeme izgradnje postrojenja i njegovo priključenje na mrežu, tijekom kojeg će investitoru biti jamčen status potencijalnog privilegiranog proizvođača, sukladno APOEF-u za svaku od tehnologija definiranih u članku 3. stavak (1) točka y)“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Amandman XXIII. koji se odnosi na članak 20. stavak (3) Prijedloga zakona, jer je za glasovao 31 izaslanik, šest izaslanika bilo je suzdržano, a deset izaslanika bilo je protiv. Budući da je Amel Hadžić, kojeg je podržao Enes Salkanović, izrazio sumnju u rezultate glasovanja, pristupilo se poimeničnom glasovanju koje je obavio Izmir Hadžić, tajnik Doma naroda. Na temelju rezultata poimeničnog glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXIII. koji se odnosi na članak 20. stavak (3) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 32 izaslanika, sedam izaslanika bilo je suzdržano, a 13 izaslanika je bilo protiv;

#### **Amandman XXIII. glasi:**

U članku 20. stavak (3) točka e) postaje točka f) koja se mijenja i glasi:  
 „f) Plan prikupljanja naknada za poticanje korištenja OIEiEK za razdoblje 10 godina sukladno dinamičkim kvotama iz članka 5. ovoga zakona, članku 6. ovoga zakona te čl. 18. i 19. ovoga zakona i jamčenim cijenama“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXVII. koji se odnosi na članak 21. stavak (4) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 33 izaslanika, deset izaslanika bilo je suzdržano, a šest izaslanika bilo je protiv.

#### **Amandman XXVII. glasi:**

U članku 21. iza stavka (4) dodaju se novi st. (5) i (6), koji glase:  
 „(5) Ministarstvo vodi registar zaprimljenih zahtjeva za izdavanje energetske dozvola za privilegiranog proizvođača iz OIEiEK i registar izdanih energetske dozvola za privilegiranog proizvođača iz OIEiEK.“  
 „(6) Energetske dozvole se izdaju onim redoslijedom kojim su zahtjevi za izdavanje energetske dozvole zaprimljeni i upisani u registar iz stavka (5) ovoga članka. Kao datum upisa u registar zaprimljenih zahtjeva za izdavanje energetske dozvola za privilegiranog proizvođača iz OIEiEK služi datum prijema potpunog zahtjeva za izdavanje energetske dozvola za privilegiranog proizvođača iz OIEiEK.“

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Amandman XXIX. koji se odnosi na članak 23. stavak (3) Prijedloga zakona, jer je za

glasovao 30 izaslanik, 12 izaslanika je bilo suzdržano, a osam izaslanika bilo je protiv. Budući da je Salko Selman, izrazio sumnju u rezultate glasovanja, pristupilo se poimeničnom glasovanju koje je obavio Izmir Hadžić, tajnik Doma naroda. Na temelju rezultata poimeničnog glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXIX. koji se odnosi na članak 23. stavak (3) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 31 izaslanik, devet izaslanika bilo je suzdržano, a 12 je izaslanika bilo protiv;

**Amandman XXIX. glasi:**

U članku 23. iza stavka (3) dodaje se novi stavak (4) koji glasi:

„(4) Jamčena otkupna cijena je različita za svaki primarni izvor i tip postrojenja, a izračunava se tako da se pomnoži tarifni koeficijent opisan u članku 3. točka hh) ovoga zakona s referentnom cijenom opisanom u članku 3. točki cc) ovoga zakona“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXX. koji se odnosi na članak 23. stavak (5) Prijedloga zakona, jer je za glasovao 31 izaslanik, osam izaslanika bilo je suzdržano, a 11 je izaslanika bilo protiv.

**Amandman XXX. glasi:**

U članku 23. iza stavka (5) dodaje se novi stavak (6) koji glasi:

„(6) Tarifni koeficijenti koji služe za izračun jamčene otkupne cijene, a opisani su u članku 3. točki hh) ovoga zakona usvajaju se jednom u 18 mjeseci“.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXXI. koji se odnosi na članak 23. stavak (4) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 30 izaslanika, osam izaslanika bilo je suzdržano, a 10 izaslanika je bilo protiv.

**Amandman XXXI. glasi:**

U članku 23. stavak (4) postaje stavak (5), a stavak (5) postaje stavak (7).

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXXII. koji se odnosi na članak 37. Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 30 izaslanika, 10 izaslanika bilo je suzdržano, a devet je izaslanika bilo protiv.

**Amandman XXXII. glasi:**

U članku 37. dosadašnji st. (5) i (6) postaju st. (8) i (9), a stavak (7) se briše.

- da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije usvojio Amandman XXXIII. koji se odnosi na članak 37. stavak (4) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 28 izaslanika, osam izaslanika bilo je suzdržano, a 14 je izaslanika bilo protiv. Budući da je Tomislav Martinović, kojeg su podržali Elvira Abdić-Jelenović i Mirko Batinić, izrazio sumnju u rezultate glasovanja, pristupilo se poimeničnom

glasovanju koje je obavio Izmir Hadživdić, tajnik Doma naroda. Na temelju rezultata poimeničnog glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **nije usvojio** Amandman XXXIII. koji se odnosi na članak 37. stavak (4) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 27 izaslanika, 11 izaslanika bilo je suzdržano, a 14 je izaslanika bilo protiv;

**Amandman XXXIII.** glasi:

U članku 37. iza stavka (4) dodaju se novi st. (5), (6) i (7) koji glase:

„(5) Kriteriji koji određuju veličinu pojedinačnih postrojenja (tipovi postrojenja) za svaku tehnologiju koji mogu imati status privilegiranog proizvođača definirani Uredbom iz stavka (1) ovoga članka ostaju u primjeni 18 mjeseci od dana primjene ovoga zakona, i to za projekte upisane u Registar projekata iz članka 7. ovoga zakona do dana stupanja na snagu ovoga zakona.

(6) Tarifni koeficijenti definirani u članku 5. Uredbe iz stavak (1) ovoga članka ostaju na snazi 18 mjeseci od dana primjene ovoga zakona, i to za projekte upisane u Registar projekata iz članka 7. ovoga zakona do dana stupanja na snagu ovoga zakona.

(7) Registar zahtjeva za izdavanje energetske suglasnosti za privilegiranog proizvođača iz OIEiEK i Registar izdanih energetske suglasnosti za privilegiranog proizvođača iz OIEiEK koje vodi Ministarstvo vrijede kao registri za izdavanje energetske dozvola iz članka 23. stavak (4) ovoga zakona i neće podlijegati novim procedurama.“

- da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **nije usvojio** Amandman XXXIV. koji se odnosi na članak 37. stavak (10) Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 29 izaslanika, osam izaslanika bilo je suzdržano, a 11 je izaslanika bilo protiv.

**Amandman XXXIV.** glasi:

U članku 37. stavak (10) dopunjava se i glasi:

„(10) Zahtjevi koji su zaprimljeni prije stupanja na snagu ovoga zakona rješavat će se po odredbama propisa koji su važili u vrijeme podnošenja zahtjeva, ukoliko je to za podnositelja zahtjeva povoljnije.“

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvojio** Amandman XXXV. koji se odnosi na članak 37. stavak (11) Prijedloga zakona, jer je za glasovao 31 izaslanik, osam je izaslanika bilo suzdržano, a 10 je izaslanika bilo protiv.

**Amandman XXXV.** glasi:

U članku 37. u stavku (11) broj „12“ zamjenjuje se brojem „6“.

Potom se prešlo na glasovanje o Prijedlogu zakona.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 39 glasova za, šest suzdržanih glasova i tri glasa protiv usvojio Prijedlog zakona o korištenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije.

Prema tome, Prijedlog zakona o korišćenju obnovljivih izvora energije i učinkovite kogeneracije usvojen je u različitom tekstu u oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, pa ga je **potrebno usuglasiti**.

## 9. Prijedlog zakona o zaštiti od nasilja u obitelji

Predsjedatelj je podsjetio izaslanike da je Zastupnički dom usvojio Prijedlog zakona o zaštiti od nasilja u obitelji s četiri amandmana Vlade Federacije, tehničkim ispravkama koje je dala Vlada Federacije, koji su postali sastavni dio Prijedloga zakona, devet amandmana koje je Vlada Federacije prihvatila i koji su također postali sastavni dio Prijedloga zakona, te dva amandmana koja Vlada Federacije nije prihvatila, ali ih je Zastupnički dom izglasovao.

### Amandmani Vlade Federacije glase:

#### Amandman I.

U članku 7. u stavku 1. iza riječi “patnju”, dodaju se riječi: “i/ili ekonomsku štetu”, a iza riječi “nasilja” dodaju se riječi: “i/ili ekonomske štete”.

U istom članku u stavku 2. iza riječi “obitelji” dodaju se riječi: “ili prijetnje tim radnjama”.

#### Amandman II.

U članku 8. iza stavka 2. dodaje se novi stavak 3. koji glasi: “Prijavu može podnijeti i žrtva nasilja u obitelji.”.

U istom članku, u stavku 4. iza riječi “prekršaj” briše se točka, dodaju se riječi: “osim u slučaju kada nasilje u obitelji prijavi žrtva nasilja.”.

Raniji st. 3. i 4. postaju st. 4.i 5.

#### Amandman III.

U članku 39. iza riječi “zakona”, dodaju se riječi: “kao i mjerodavni pravosudni organi,” a umjesto riječi “dužne” stavlja se riječ “dužni”.

#### Amandman IV.

U članku 40. iza stavka 6. dodaje se novi stavak 7. koji glasi:

“Propis o načinu provedbe mjere iz članka 15. ovoga zakona sadržavat će i potrebne evidencije o izrečenim mjerama i obrazac za vođenje tih evidencija.”.

Raniji st. 7. i 8. postaju st. 8. i 9.

### Tehničke ispravke:

- U članku 15. u stavku 3. riječ “Propise” mijenja se i glasi “Propis”.
- U članku 16. u stavku 2. riječ “i” se briše i stavlja se zarez, a iza “9/09” dodaju se riječi “i 12/10”.
- U članku 40. u stavku 7. Iza riječi “16/03”, dodaju se riječi “i 102/09”.

## **Amandmani koje je Vlada Federacije prihvatila:**

### **Amandman I.**

U članku 9. iza točke 5) dodaje se nova točka 6) koja glasi:  
"6) privremeno lišenje slobode i zadržavanje".

### **Amandman II.**

U članku 3. iza stavka 2. dodati novi stavak koji glasi:  
„Institucije iz stavka 2. ovoga članka trebaju osigurati da postupanja sa žrtvama nasilja i nasilnim osobama vrše uposlenici koji su educirani za rad s navedenim osobama.“.  
Dosadašnji st. 3. i 4. postaju st. 5. i 6.

### **Amandman III.**

U članku 14. stavak 2. mijenja se i glasi:  
„Mjera iz stavka 1. ovoga članka određuje se u trajanju koje ne može biti kraće od šest mjeseci kontinuirano niti dulje od dvije godine.“.

### **Amandman IV.**

U članku 12. u stavku 1. iza riječi „obitelji“ staviti točku i brisati ostatak rečenice.

### **Amandman V.**

Iza članka 22. ovoga zakona dodaje se novi članak 22a. koji glasi:

#### **„Članak 22a.**

Organi mjerodavni za izvršenje izrečene zaštitne mjere navedene u rješenju o izricanju zaštitne mjere dužni su redovito pratiti izvršenje mjere, sačiniti i dostaviti mjerodavnom sudu izvješće o njihovom izvršenju, predložiti prekid ili zamjenu mjere kada to smatraju potrebnim. Organ mjerodavan za izvršenje zaštitne mjere dužan je po saznanju o neizvršenju ili kršenju izrečene mjere o tome obavijestiti mjerodavni sud.“.

### **Amandman VI.**

U članku 20. stavak 2. ovoga zakona mijenja se i glasi:  
„Mjerodavni sud nakon izvješća o izvršenju zaštitne mjere dostavljenog od strane organa mjerodavnih za izvršenja izrečene zaštitne mjere, može izrečenu mjeru zamijeniti drugom zaštitnom mjerom, rješenje o izricanju zaštitne mjere ukinuti ili izreći novčanu kaznu za nepostupanje po izrečenoj zaštitnoj mjeri iz članka 45. ovoga zakona.“.

### **Amandman VII.**

U članku 41. ovoga zakona iza stavka 1. dodaje se stavak 2. koji glasi:  
„Policajska uprava je po saznanju o nepostupanju po izrečenoj zaštitnoj mjeri od strane osobe kojoj je izrečena zaštitna mjera dužna bez odlaganja obavijestiti mjerodavni sud s prijedlogom za izricanje novčane kazne sukladno članku 45. ovoga zakona.“.

**Amandman VIII.**

U članku 3. u stavku 2. u posljednjem redu riječ „usuglašenog“ zamjenjuje se riječju „koordiniranog“.

**Amandman IX.**

U članku 43. dodaje se novi stavak 2. koji glasi:

„Vlada Federacije obvezna je jednom godišnje podnijeti redovito godišnje izvješće o provođenju Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine.“.

Predsjedatelj je stavio na glasovanje amandmane koje Vlada Federacije nije prihvatila, ali ih je Zastupnički dom izglasovao, i na temelju rezultata glasovanja konstatirao da je:

- Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Amandman I. koji se odnosi na članak 33. Prijedloga zakona, jer je za glasovalo 37 izaslanika, a tri su izaslanika bila suzdržana.

**Amandman I. glasi:**

U članku 33., Način zbrinjavanja žrtava, u stavku 2. riječi: „tri mjeseca“ zamijeniti riječima: „šest mjeseci“.

U stavku 3. riječ „iznimno“ se briše.

- da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine usvojio Amandman II. koji se odnosi na članak 35. Prijedloga zakona, jer su za glasovala 33 izaslanika, četiri su izaslanika bila protiv, a devet je izaslanika bilo suzdržano.

**Amandman II. glasi:**

U članku 35. stavak 2. mijenja se i glasi:

„Sredstva za financiranje privremenog zbrinjavanja žrtve nasilja u sigurnoj kući, drugoj odgovarajućoj instituciji ili kod druge obitelji osiguravaju se sukladno propisima Federacije Bosne i Hercegovine i kantona u postotcima od:

- 1) proračuna kantona, u visini 30%,
- 2) proračuna Federacije Bosne i Hercegovine, u visini 70%“.

Potom se prešlo na glasovanje o Prijedlogu zakona.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 47 glasova za, dva suzdržana glasa i dva glasa protiv usvojio Prijedlog zakona o zaštiti od nasilja u obitelji.

**10. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 42 glasa za i jednim suzdržanim glasom usvojio sljedeći

## ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvaća Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o lizingu i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.

### 11. **Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 46 glasova za i jednim suzdržanim glasom usvojio sljedeći

## ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvaća Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bankama, i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.

### 12. **Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikro kreditnim organizacijama**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 45 glasova za i jednim suzdržanim glasom usvojio sljedeći

## ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvaća Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o mikro kreditnim organizacijama, i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.

### 13. **Nacrt zakona o zaštiti jamaca (predlagatelj: Aida Čikić, zastupnica u Zastupničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine)**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 44 glasova za i tri suzdržana glasa usvojio sljedeći

## ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije BiH prihvaća Nacrt zakona o zaštiti jamaca, i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.
2. Zadužuje se predlagatelj da provede javnu raspravu koja će trajati 90 dana.
3. Zadužuje se predlagatelj da prilikom izrade Prijedloga zakona ima u vidu primjedbe, prijedloge i sugestije iznesene na javnoj raspravi.



#### **14. Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 45 glasova za i jednim suzdržanim glasom usvojio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

1. Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvaća Nacrt zakona o izmjenama i dopunama Zakona o stečajnom postupku, i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.
2. Zadužuje se Vlada Federacije da provede javnu raspravu koja će trajati 60 dana.
3. Zadužuje se Vlada Federacije da prilikom izrade Prijedloga zakona ima u vidu primjedbe, prijedloge i sugestije iznesene na sjednici kao i one iznesene na javnoj raspravi.

#### **15. Nacrt zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 46 glasova za i jednim suzdržanim glasom usvojio sljedeći

#### **ZAKLJUČAK**

Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvaća Nacrt zakona o dopuni Zakona o likvidacijskom postupku, i smatra da može poslužiti kao temelj za izradu Prijedloga zakona.

#### **16. Izvješće o radu FERK-a za 2011. godinu**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 37 glasova za, pet suzdržanih glasova i dva glasa protiv prihvatio Izvješće o radu FERK-a za 2011. godinu.

#### **17. Izvješće o radu Federalnoga zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 38 glasova za, sedam suzdržanih glasova i dva glasa protiv prihvatio Izvješće o radu Federalnoga zavoda za zapošljavanje za 2011. godinu.

18. **Analitičko izvješće o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 37 glasova za, jednim glasom protiv i šest suzdržanih glasova donio Odluku o prihvatanju Analitičkog izvješća o poslovanju Fonda za zaštitu okoliša Federacije Bosne i Hercegovine za 2011. godinu.

19. **a) Izvješće o poslovanju RTV FBiH za 2011. godinu**  
**b) Bilanca stanja i uspjeha 2008. -2011. godina**  
**c) Izvješće neovisnog revizora za 2011. godinu**  
**d) Programski plan za 2012. godinu,**

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije usvojio Izvješće o poslovanju RTV FBiH za 2011. godinu, jer je za glasovalo 19 izaslanika, tri su izaslanika bila suzdržana, a 26 izaslanika bilo je protiv.

Budući da je Amir Zukić, kojeg je podržao Esed Radeljaš, izrazio sumnju u rezultate glasovanja, pristupilo se poimeničnom glasovanju, koje je obavio Izmir Hadžić, tajnik Doma naroda.

Na temelju rezultata poimeničnog glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **nije usvojio** Izvješće o poslovanju RTV FBiH za 2011. godinu, jer je za glasovalo 20 izaslanika, jedan izaslanik bio je suzdržan, a 30 izaslanika bilo je protiv.

Potom je predsjedatelj podsjetio da je nekolicina izaslanika predložila da se Dom naroda očituje o zaključcima koje je predložilo Povjerenstvo za informiranje.

Amir Zukić je izjavio da je 12 članova Kluba izaslanika bošnjačkoga naroda donijelo Odluku da se Prijedlog odluke o razrješenju Upravnoga odbora RTV FBiH u cjelini i Prijedlog odluke o imenovanju privremenog Upravnoga odbora na razdoblje od dva mjeseca razmatraju po proceduri za vitalni nacionalni interes, jer su ovi prijedlozi u suprotnosti sa Zakonom o Javnom servisu Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine.

Senahid Šaković predložio je da se Dom naroda očituje o zaključcima koje je predložilo Povjerenstvo za informiranje na način kako to predviđa Poslovnik o radu Doma naroda.

Dževad Rađo izjavio je da se nisu stekli proceduralni uvjeti za glasovanje po proceduri predviđenoj za glasovanje po vitalnom nacionalnom interesu.

U raspravi oko predloženih zaključaka Povjerenstva za informiranje sudjelovali su: Amir Zukić, Mustafa Kurtović, Aner Žuljević, Hajrudin Bećirović, Esed Radeljaš, Jasenko Tufekčić, Radoje Vidović, Zijat Mušić, Senahid Šaković, Dževad Rađo, Adnan Jupić, tajnik Doma naroda Izmir Hadžić i Ekrem Prošić.

Budući da je bilo više prijedloga oko prijedloga Povjerenstva za informiranje, i da se članovi Kolegija nisu usuglasili oko ovoga pitanja, predsjedatelj je prekinuo sjednicu.

Sjednica je prekinuta u 19.00h.

## **NASTAVAK SJEDNICE OD 21.03.2013. GODINE**

Sjednica je počela u 11.39.

Sjednicom je predsjedao Radoje Vidović, predsjedatelj Doma naroda Parlamenta Federacije BiH.

Na početku sjednice predsjedatelj je pozdravio izaslanike, ministre u Vladi Federacije BiH, stručnu službu, predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice i sve nazočne.

Izostanak sa sjednice opravdao je Slaviša Mihajlović.

Predsjedatelj je podsjetio izaslanike da je na nastavku 13. sjednice održane 20. prosinca 2012. godine zaključena rasprava o Zaključcima Povjerenstva za informiranje Doma naroda koji su se odnosili na pokretanje postupka za razrješenje Upravnoga odbora RTV Federacije BiH u cjelini i donošenja Odluke o imenovanju Privremenog upravnog odbora na vremensko razdoblje od dva mjeseca. Također je podsjetio da su 2/3 članova Kluba izaslanika bošnjačkog naroda donijele Odluku o vitalnom interesu Kluba Bošnjaka u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine u slučaju donošenja Odluke o razrješenju Upravnoga odbora RTV FBiH u cjelini i donošenja Odluke o imenovanju privremenog Upravnog odbora na vremensko razdoblje od dva mjeseca.

Nakon toga predsjedatelj je pročitao Zaključke Povjerenstva za informiranje Doma naroda. Zaključci se odnose na utvrđivanje odgovornosti Upravnoga odbora RTV FBiH zbog kršenja zakona Federacije i nesavjesnog poslovanja RTV FBiH. Povjerenstvo je predložilo da se sukladno članku 25. stavak (6) Zakona o Javnom servisu Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine pokrene postupak razrješenja Upravnoga odbora RTV FBiH u cjelini i donese odluka o imenovanju privremenog Upravnoga odbora na razdoblje od dva mjeseca.

Nakon toga su se izaslanici Doma naroda očitovali o Zaključcima Povjerenstva za informiranje po proceduri predviđenoj za vitalni nacionalni interes.

Na temelju rezultata poimeničnog očitovanja, koje je izvršio tajnik Doma naroda Izmir Hadžić, predsjedatelj Doma naroda je konstatirao da:

**Klub izaslanika bošnjačkoga naroda** nije prihvatio Zaključke Povjerenstva za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jer je za glasovalo pet izaslanika, a 12 izaslanika bilo je protiv.

**Klub izaslanika hrvatskoga naroda** je s 14 glasova za, jednim glasom protiv i dva suzdržana glasa prihvatio Zaključke Povjerenstva za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

**Klub izaslanika srpskoga naroda** je s 11 glasova za, jednim glasom protiv i tri suzdržana glasa prihvatio Zaključke Povjerenstva za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Na temelju rezultata očitovanja, predsjedatelj Doma naroda je konstatirao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije prihvatio Zaključke Povjerenstva za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jer je za glasovalo 29 izaslanika, 17 izaslanika je bilo protiv, a četiri izaslanika su bila suzdržana.

Sumnju u rezultate glasovanja Doma naroda u cjelini o Zaključcima Povjerenstva za informiranje Doma naroda izrazila je Mira Ljubijankić, predsjednica Kluba izaslanika srpskoga naroda.

Na temelju rezultata poimeničnog očitovanja, koje je izvršio tajnik Doma naroda Izmir Hadživdić, predsjedatelj Doma naroda je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine s 32 glasa za, 18 glasova protiv i četiri suzdržana glasa prihvatio Zaključke Povjerenstva za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Budući da većina izaslanika bošnjačkoga naroda nije glasovala za Zaključke Povjerenstva za informiranje Doma naroda, predsjedatelj je podsjetio da je potrebno formirati Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje navedenih zaključaka.

Klub izaslanika bošnjačkoga naroda predložio je da se u Zajedničko povjerenstvo imenuju: Jasenko Tufekčić i Amir Zukić.

Klub izaslanika hrvatskoga naroda predložio je da se u Zajedničko povjerenstvo imenuju: Ivan Brigić i Tomislav Martinović.

Klub izaslanika srpskoga naroda predložio je da se u Zajedničko povjerenstvo imenuju: Vesna Saradžić i Zora Dujmović.

U ime izaslanika iz reda Ostalih predložen je Esed Radeljaš.

U raspravi o ovim prijedlozima nitko nije sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 49 glasova za i dva glasa protiv donio Odluku o imenovanju članova u Zajedničko povjerenstvo za usuglašavanje Zaključaka Povjerenstva za informiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine kojom su za članove imenovani: Amir Zukić, Jasenko Tufekčić, Ivan Brigić, Tomislav Martinović, Vesna Saradžić, Zora Dujmović i Esed Radeljaš.

Predsjedatelj je podsjetio da ukoliko ovo povjerenstvo konsenzusom ne postigne suglasnost isti će se proslijediti Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine na daljnji postupak.

Tajnik Doma naroda Izmir Hadživdić podsjetio je izaslanike da se ne radi o Povjerenstvu za usuglašavanje različito izglasovanih tekstova, nego se radi o Zajedničkom povjerenstvu sastavljenom na paritetnoj osnovi koja odluke donosi

konsenzusom, a koja je ustanovljena odredbama članka 117. Poslovnika o radu Doma naroda.

Predsjedatelj je predložio, budući da je na prošloj sjednici Klub izaslanika bošnjačkoga naroda pokrenuo pitanje vitalnog nacionalnog interesa vezano uz izglasavanje nepovjerenja Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, da članovi ovoga povjerenstva budu i za sve naredne točke oko kojih će se raspravljati po pitanju vitalnog nacionalnog interesa.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 42 glasa za, jednim glasom protiv i jednim suzdržanim glasom prihvatio ovaj prijedlog.

## 20. Izbori i imenovanja:

### a) Prijedlog odluke o razrješenju jednog člana Neovisnog odbora

Na temelju članka 34. Zakona o unutarnjim poslovima Federacije Bosne i Hercegovine Parlament Federacije Bosne i Hercegovine donosi Odluku o razrješenju predsjednika i članova Neovisnog odbora.

Zastupnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine je na nastavku 17. sjednice, održane 11. prosinca 2012. godine donio Odluku o razrješenju člana Neovisnog odbora, kojom je Branka Šekarić razriješena dužnosti člana Neovisnog odbora.

Prijedlog odluke o razrješenju jednog člana Neovisnog odbora utvrdila su povjerenstva za izbor i imenovanja oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

U raspravi o ovoj točki dnevnoga reda nitko nije sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 43 glasa za i jednim suzdržanim glasom donio Odluku o razrješenju jednog člana Neovisnog odbora kojom je Branka Šekarić razriješena dužnosti člana Neovisnog odbora.

### b) Prijedlog odluke o imenovanju članova u Zajedničko povjerenstvo zaduženo za provedbu procedure glede imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora

Na temelju članka 24. Zakona o reviziji institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine, Parlament Federacije Bosne i Hercegovine donosi Odluku o imenovanju članova u Zajedničko povjerenstvo zaduženo za provedbu procedure glede imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora.

Zastupnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine je na nastavku 18. sjednice, održane 19. prosinca 2012. godine donio Odluku o formiranju i imenovanju članova u Zajedničko povjerenstvo zaduženo za provedbu procedure

glede imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora, kojom su iz Zastupničkoga doma imenovani: Fikret Kilim, Mehdin Selimović i Ljilja Zovko.

Prijedlog odluke o imenovanju članova u Zajedničko povjerenstvo zaduženo za provedbu procedure glede imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora utvrdila su povjerenstva za izbor i imenovanja oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Predsjednica Povjerenstva za izbor i imenovanja Doma naroda Daliborka Milović napomenula je da su klubovi naroda predložili članove za Zajedničko povjerenstvo zaduženo za provedbu procedure glede imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora, te da je član Povjerenstva za izbor i imenovanja Doma naroda iz reda Ostalih izjavio da se ovakvim izborom izaslanici iz reda Ostalih stavljaju u diskriminatoran položaj.

Predsjedatelj je podsjetio da su klubovi naroda u ime Doma naroda u Zajedničko povjerenstvo zaduženo za provedbu procedure glede imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora predložili: Ivu Tadića, Hanku Vajzović i Mirjanu Malić.

U raspravi nije nitko sudjelovao.

Na temelju rezultata glasovanja, predsjedatelj je konstatirao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine sa 40 glasova za, dva glasa protiv i dva suzdržana glasa donio Odluku kojom su u Zajedničko povjerenstvo zaduženo za provedbu procedure glede imenovanja generalnog revizora i zamjenika generalnog revizora iz Doma naroda imenovani: Ivo Tadić, Hanka Vajzović i Mirjana Malić. Iz Zastupničkoga doma imenovani su: Fikret Kilim, Mehdin Selimović i Ljilja Zovko.

Sjednica je završena u 12.02.

Transkript sjednice čini sastavni dio Zapisnika.

TAJNIK

Izmir Hadživdić

PREDSJEDATELJ

Radoje Vidović